

**Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel**

**1. KOOSKÕLASTUSED**

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	K kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Maa- ja Ruumiamet  06.03.2026 Kiri nr 6-3/26/2468-2	<p>Esitasite Maa- ja Ruumiametile 18.02.2026 kirjaga nr 8-1/26-018/2799-1 kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste eelnõu riigitee 22128 Lemmatsi-Leilovi tee ümberehitamise ehitusprojekti koostamiseks. Kirjale on lisatud Lemmatsi-Leilovi tee projekteerimistingimuste eelnõu ja projekteeritava teelõigu asukohaskaem.</p> <p>Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakonna kooskõlastus on lisatud käesolevale kirjale eraldi failis.</p> <p>Lemmatsi-Leilovi tee piirneb riigi omandis oleva Liiva kinnisasjaga (tunnus 94901:005:1597), mille riigivara valitseja on Majandus- ja Kommunikatsiooniministerium ning volitatud asutus Maa- ja Ruumiamet. Liiva kinnisasi on osaliselt põllumajanduslikus kasutuses ning selleks on 03.10.2024 sõlmitud Farmbalt OÜ-ga põllumajanduslik rendileping. Lisaks on Liiva kinnisasja põhjapoolsesse serva seatud tähtajatu isiklik kasutusõigus Kambja valla kasuks sademeveekraavi ja -torustiku ning juurdepääsutee ehitamiseks. Nimetatud rajatised on kavandatud Kambja Vallavalitsuse poolt tellitud projektide „Tartu maakond, Kambja vald, Räni alevik, Heina tänava sademeveetorustik“ (Altren Projekt OÜ koostatud töö nr 24052) ja „Tartumaa, Kambja vald, Räni alevik, Heina tänava teed ja tehnovõrgud“ (Teede Kavand OÜ koostatud töö nr 2418) alusel. Kõnealune juurdepääsutee on kavandatud mahasõiduga Lemmatsi-Leilovi teelt.</p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.2.4 kohaselt ei kavandata projektiga täiendavaid ristmikke. Muuhulgas on täpsustatud, et ristmike all on peetud silmas kõiki ristmikke, sh neid, mida kuni 17.11.2023 kehtinud tee projekteerimise normide alusel nimetati mahasõitudeks. Juhime tähelepanu, et kuigi põhikaardi alusel ei ole Lemmatsi-Leilovi teelt käesolevalt mahasõitu Liiva kinnisasjale, siis palume projekti koostamisel arvestada Liiva kinnisasjale Kambja valla kasuks seatud isikliku kasutusõiguse esemeks olevale juurdepääsuteele vajaliku mahasõiduga.</p> <p><b><u>Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakonna 05.03.2026 vastuskiri nr 6.2-2/8228 on lisatud eraldi failina (teenus-2605329.asice):</u></b></p> <p>Esitasite Maa- ja Ruumiametile (edaspidi ka MaRu) taotluse Lemmatsi-Leilovi tee ümberehitamise projekteerimistingimuste menetlusse kaasamiseks Tartu maakonnas Kambja vallas linnas Räni alevikus (registreeritud MaRu dokumendihaldussüsteemis nr 6-3/26/2468).</p> <p>Projektalaga piirnevatel katastriüksustel Tammi (tunnus 94901:001:0303) ja Leilovi tee 36 (tunnus 94901:001:0306) paikneb maaparandusehitise Haageoja I äärne (maaparandussüsteemi/ehitise kood 2103900020160/001) drenaaživõrk. Juhul, kui kergliiklustee alla jäävad piki Lemmatsi-Leilovi tee serva paiknevad teedreenid, tuleb need kergliiklustee all täies ulatuses likvideerida ja allavoolu poolsed otsad sulgeda pinnasetihedalt. Kavandatav kergliiklustee ristub ka maaparandusehitise Räni (maaparandussüsteemi/ehitise kood 2103900020170/002) eesvooluga, mis on ümber ehitatud kollektoreesvooluks. Projekteerimisel tuleb arvestada eelmainitud kollektoreesvoolu paiknemise sügavusega ning sellega, et ülesvoolu paiknev maaparandussüsteem saaks toimida. Liiva maaüksuse (tunnus 94901:005:1597) ulatuses kergliiklustee planeerimisel mitte jätta teedreeni kergliiklustee alla, vajadusel see täies ulatuses likvideerida ja allavoolu poolne ots sulgeda pinnasetihedalt. Leilovi tee 24 katastriüksusel (tunnus 94901:005:0584) ja Liiva (tunnus 94901:005:1597) asuvad ühenduskaevud tuleb säilitada ja ümber ehitada, et need ei jääks võimaliku planeeritava kergliiklustee alla.</p> <p>Lemmatsi-Leilovi teega ristub ka teine maaparandusehitise Räni (maaparandussüsteemi/ehitise kood 2103900020170/002) kollektoreesvool, mille toimimine tuleb tagada. Juhul, kui Põllu maaüksusele (tunnus 94901:005:0440) ja/või Klaose maaüksusele (tunnus 94901:005:0546) planeeritakse kergliiklustee, tuleb vajadusel mõlemal maaüksustel asuvad neelukaevud ümber ehitada nii, et hilisemal oleks võimalik maaparandussüsteemi hooldada. Põllu maaüksusele kergliiklustee rajamisel tuleb arvestada ka, et neelukaevu</p>	<p><b><u>Põhjendus:</u></b>                  Altren Projekt OÜ koostatud töös nr 24052 on sademeveekraavi ja -torustiku juurdepääsutee ehitamiseks kasutatud ära olemasolevat ristumiskohta riigitee Lemmatsi–Leilovi tee kilomeetril 1,274 (teeregistris km 1,274 põllu- ja metsamajanduse mahasõidutee). Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.2.4 kohaselt tuleb projektiga näha ette riigiteel paiknevate riigiteede ja kohalike teede ristmike rekonstrueerimine või likvideerimine, kui ristmik on ebavajalik või dubleeriv (näiteks: samale kinnistule mitu juurdepääsu). Arvestades asjaolusid, nähakse projektiga ette selle ristumiskoha rekonstrueerimine, mitte likvideerimine.</p> <p><b><u>Otsus:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Arvestada projekteerimisel kilomeetril 1,274 asuva ristmikuga, millelt on juurdepääs Liiva kinnistule (katastritunnusega 94901:005:1597).</li> <li>Projekteerimisel arvestada Maa- ja Ruumiameti 05.03.2026 kirjas nr 6.2-2/8228 esitatud tingimustega. Projektlahendus peab tagama drenaažisüsteemide ja eesvoolude toimimise</li> <li>Kavandatava tee projekt kooskõlastada ehitusloa menetlemise käigus Maa- ja Ruumiametiga</li> <li>Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu Maa- ja Ruumiameti poolt kooskõlastatuks.</li> </ol>

	<p>saavad ühendatud kõik drenid ja kollektorid. Kastani (tunnus 28301:001:1582) ja Põllu maaüksusel (tunnus 94901:005:0440) paiknev 100 mm läbiv drenaažitorustik tuleb vajadusel ümber ehitada ja toimima jätta hilisemate ehituslike probleemide vältimiseks (selgitada välja, kas Tiigrisilma tänava lõik 5 maaüksusel paiknevasse neelukaevu suubuvad drenid ning kas nende toimimine on vaja säilitada).</p> <p>Lemmatsi-Leilovi tee ümberehituse projekteerimisel arvestada lisaks alljärgnevaga:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekti geodeetilisele alusplaanile kanda maaparandussüsteemide rajatised. Olemasoleva maaparanduse teostusandmeid küsida vajadusel Maa- ja Ruumiametist aadressil maaruum@maaruum.ee.</li> <li>2. Projektis näha esmajärjekorras ette maaparandusrajatiste ümberehitamine, kusjuures projekteerimisel ja ehitamisel kaasata spetsialist, kes omab MATER registreeringut (maaparandusalal tegutsevate ettevõtjate register).             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. Projektis näha ette drenaaži juhuslikul vigastamisel selle parandamise lahendused.</li> <li>2.2. Projektis tuua välja drenaažisüsteemide ümber ehitamise lahendused (kõrguslik lahendus, torude läbimõõdud, kaevude suurused jms).</li> <li>2.3. Maaparanduse ümberehitus dokumenteerida vastavalt maaparandusseaduses ettenähtud korras.</li> <li>2.4. Maaparandussüsteemide rekonstrueerimise tööde kohta tuleb esitada eraldi maaparanduse ehitustööde päevik ja kaetud tööde aktid koos olulisematest sõlmedest tehtud asukoha koordinaatidega fotodega.</li> <li>2.5. Kõik drenaaži rekonstrueerimistööd tuleb kanda teostusmõõdistusele.</li> </ol> </li> <li>3. Arvestada maaparanduse eesvoolu kaitsevööndis kehtivate piirangutega (MaaParS § 48).</li> <li>4. Lemmatsi-Leilovi tee ümberehitamise projektlahendus peab tagama drenaažisüsteemide ja eesvoolude toimimise.</li> <li>5. Juhul, kui teekraavidest soovitakse lisavett suunata maaparanduse võrku, tuua välja projektis lisavee vooluhulk (l/s) lisavee suunamise kohas.</li> <li>6. Kergliiklustee alused asendatud torustikud näha ette rõngasjäikusega SN8 toruna.</li> <li>7. Kavandatava tee projekt kooskõlastada ehitusloa menetlemise käigus Maa- ja Ruumiametiga (MaaParS § 50 lg 1).</li> </ol>	
--	---	--

## 2. ARVAMUSED

### 2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kambja Vallavalitsus  09.03.2025 Kiri nr 4-2/468-2	<p>Transpordiamet teavitas 18.02.2026 kirjaga nr 8-1/26-018/2799-1 Kambja Vallavalitsust, et Transpordiamet algatas projekteerimistingimuste menetluse riigitee 22128 Lemmatsi– Leilovi tee ümberehitamise ehitusprojekti koostamiseks.</p> <p>Projekti eesmärk on jalakäijate ja jalgratturite liiklusohutuse taseme tõstmine, kavandades riigiteega külgnevad kergliiklusteed, olemasoleva riigitee rekonstrueerimine, mis sisaldab tee katendi ning muldkeha remonti (sh bussipeatused, olemasolevad ristmikud, teeületuskohad, vete äravoolusüsteemid, liikluskorraldusvahendite asendamine jmt), et tõsta liiklusohutuse taset, sõidumugavust ja parandada katendi kandevõimet ning vajaliku teemaa määramist.</p> <p>Palusite esitada Kambja Vallavalitsuse seisukohad hiljemalt 09.03.2026 e-posti aadressile maantee@transpordiamet.ee.</p> <p>Esitame alljärgnevad seisukohad:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekteerida Räni alevikus Liiva ja Leilovi 26 kinnistute vahelisele alale uus bussipeatus, mis sisaldab bussitaskut ja ootekoda. Samuti tuleb olemasolevad Tiigrisilma bussipeatused ümber ehitada, rajades bussitasku ning paigaldades ootekojad.</li> <li>2. Projekteerida ehitusprojekti riigitee 22128 Lemmatsi– Leilovi ka tänavavalgustus.</li> </ol>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.3.1 kohaselt tuleb projekteerida lõigule bussipeatused.</li> <li>2. Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.6.1 kohaselt tuleb projekteerida kogu projekteeritavale lõigule tänavavalgustus ning lõikudel kus puudub teega külgnev tihe hoonestus, projekteerida tänavavalgustus perspektiivsena mis võimaldab etapilist valgustuse väljaehitamist.</li> <li>3. Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.2.4 kohaselt tuleb projektiga näha ette kohalike teede ristmike rekonstrueerimine.</li> <li>4. Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.7.1 kohaselt tuleb projektiga lahendada vete piki- ja põiksuunaline äravool teemaalt. Vajadusel projekteerida pinnavee ärajuhtimissüsteemide ehitamine. Arvestades, et projekteeritavale lõigule kavandatakse tänavat, lõiguti puudub ruum kraavide rajamiseks ning projekteeritav lõik on</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Projekteerimisel tuleb arvestada kohaliku 9490163 Viirpuu tänava teeprojekti, mille on koostanud Teede Kavand OÜ töö nr. 2403. Nimelt on Kambja Vallavalitsusel kavas rekonstrueerida 2026. aastal Viirpuu tänava lõik riigitee 22128 Lemmatsi– Leilovi ristmikust kuni Viirpuu tänava (tänav nr 9490163) ja Kivimetsa tee (tee nr 9490164) ristmikuni.</li> <li>4. Lahendada sademevee ärajuhtimine torustiku abil kohaliku tee nr 9490173 Tiigrisilma tänava ristmikust kuni Leilovi tee 36 kinnistu juures paikneva kraavini. Lisaks tuleb sademeveetorustik ühendada Liiva kinnistule olemasoleva sademeveetorustikuga .</li> <li>5. Projekteerida Palu kinnistu (katastritunnus 94901:005:0030) ning Leilovi tee 36 kinnistu juures paiknevat kraavi maantee alt ühendava truubi väljavahetamine. Projekteerimisel lähtuda truubi hinnangulisest läbimõõdust ligikaudu 1000 mm ning täpsustada tehnilised parameetrid projekteerimise käigus.</li> <li>6. Projekteeritava kergliiklustee äärde kavandada puhkealad, kuhu paigaldada pingid ja prügikastid.</li> <li>7. Projekteerimise käigus teha koostööd koostamisel oleva Liiva kinnistu detailplaneeringu koostaja (Kambja Vallavalitsus), et tagada lahenduste omavaheline kooskõla.</li> <li>8. Lahendada teeületuskohad, projekteerides vajalikesse kohtadesse ülekäigurajad ning tagades liiklusohutuse kõigile liiklejatele.</li> <li>9. Projekteerimisel tuleb arvestada Räni alevikus Liiva maaüksuse kohta väljastatud detailplaneeringu koostamise Transpordiameti seisukohti (dokument nr 7-2/22/21356-2).</li> <li>10. Projekteerida riigitee Lemmatsi–Leilovi tee (22128) ja Maarjatähe ristmiku (km 1,134) ümberpaigutamine liiklusohutuse parandamise eesmärgil. Uue ristmiku asukohana kavandada olemasolev mahasõit km 1,278, mis on rajatud Liiva kinnistule sademeveekraavi hooldamiseks juurdepääsuteena.</li> </ol>	<p>muutumas ühe linnalisemaks, on torustiku kavandamine õigustatud.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Projekteerimistingimustega kavandatakse riigitee rekonstrueerimine ning kergliiklustee rajamine. Riigitee kilomeetril 1,76 paiknevat truupi on tõenäoliselt vajalik pikendada või asendada.</li> <li>6. Transpordiamet nõustub ettepanekuga rajada kergliiklusteele puhkealad.</li> <li>7. Liiva maaüksuse ja lähiala detailplaneeringule on Transpordiamet väljastanud seisukohad 13.10.2022 nr 7.2-2/22/21356-2.</li> <li>8. Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.3.3 kohaselt tuleb projektiga lahendada jalakäijate juurdepääsud bussipeatustesse (jalgteed, teeületuskohad jms).</li> <li>9. Transpordiameti poolt väljastatud seisukohad 13.10.2022 nr 7.2-2/22/21356-2 kehtisid 2 aastat ning neid väljastades oli situatsioon teistsugune. Näiteks ei kavandatud riigiteele asulasisest liikluskorraldust ning sademevee ärajuhtimise kirjeldamisel on käsitletud kraave. Transpordiamet peab õigustatuks, et projekteerimise käigus tuleb need tingimused üle vaadata ning kavandada koostöös keskkonda sobiv lahendus nii teeprojekti kui ka detailplaneeringu osas.</li> <li>10. Tulenevalt Maarjatähe ja Ristikheina tänava elanike poolt menetluses esitatud arvamustest otsustas Transpordiamet lisada projekteerimistingimuste eelnõule punkti 5.2.8, mille kohaselt tuleb kontrollida ristmikel nähtavusi ning näha projektiga ette ristmike ümberehitamine ja nähtavuse nõuetega kooskõlla viimine. Juhul, kui Maarjatähe tn ristmikku pole võimalik olemasolevas asukohas nõuetekohaseks projekteerida, on võimalik projekteerimistingimuste eelnõu p.5.2.8 kohaselt kaaluda selle nihutamist.</li> </ol> <p><b><u>Otsus:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arvestada Kambja Vallavalitsuse ettepanekutega bussipeatuste projekteerimisel. Täpsem bussipeatuste asukoht ja inventar selgitada välja projekteerimise käigus koostöös Kambja Vallavalitsusega ja MTÜ Tartumaa Ühistranspordikeskusega.</li> <li>2. Lugeda, et projekteerimistingimuste eelnõus on arvestatud ettepanekuga kavandada lõigule valgustus.</li> <li>3. Arvestada projekti koostamisel Viirpuu tänava projektiga (Teede Kavand OÜ töö nr 2403). Ristmiku rekonstrueerimine tuleb asendiplaaniliselt ja kõrguslikult viia kokku projektis nr 2403 kavandatud projektlahendusega.</li> <li>4. Arvestada ettepanekuga lahendada sademevee ärajuhtimine torustiku abil alates Tiigrisilma tänava ristmikust kuni Leilovi tee 36 kinnistu (katastritunnusega 94901:001:0306) juures paikneva kraavini.</li> <li>5. Kaaluda Palu kinnistu (katastritunnusega 94901:005:0030) ja Leilovi tee 36 kinnistu (katastritunnusega 94901:001:0306)</li> </ol>
--	---	---

			<p>juures paikneva riigitee aluse truubi väljavahetamist 1000mm truubi vastu. Truubi tehnilised parameetrid täpsustada projekteerimise käigus.</p> <p>6. Projekteeritava kergliiklustee äärde projekteerida puhkealad pinkide ja prügikastidega.</p> <p>7. Projekteerimise ajal teha koostööd Liiva kinnistu detailplaneeringu koostajaga, et kavandatavad lahendused oleksid omavahel kooskõlas.</p> <p>8. Lahendada projektiga teeületuskohad. Täpsustada teeületuskohade asukohad projekteerimise käigus sõltuvalt kavandatavast projektlahendusest ning jalakäijate ja jalgratturite eeldatavatest liikumissuundadest.</p> <p>9. Täpsustada Transpordiameti tingimusi Liiva maatükkude ja lähiala detailplaneeringule ning koostöös Kambja Vallavalitsusega kavandada keskkonda sobilik lahendus.</p> <p>10. Kaaluda projekteerimise käigus km 1,274 Liiva kinnistule juurdepääsutee ristmiku ja km 1,31 Maarjatähe ristmiku ümberehitamist üheks ristmikuks.</p> <p>11. Kaasata projekteerimisse Kambja Vallavalitsus ning projekteerimise käigus teha koostööd ja täpsustada kõiki eespool välja toodud küsimusi.</p>
2	<p>MTÜ Tartumaa Ühistranspordikeskus</p> <p>19.02.2026</p> <p>Kiri nr 3-7/51-1</p>	<p>Olete esitanud Tartumaa Ühistranspordikeskusele kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste eelnõu riigitee 22128 Lemmatsi – Leilovi tee ümberehitamise ehitusprojekti koostamiseks.</p> <p>Oleme Teie poolt esitatud materjalidega tutvunud. Tartumaa Ühistranspordikeskus peab vajalikuks riigiteel 22128 olemasolevate Tiigrisilma bussipeatuste väljaehitamist. Palume ühtlasi kaaluda täiendavalt kahepoolse peatuse rajamist Maarjatähe tänava piirkonda, kuna see on bussiliikluse korraldamise seisukohalt perspektiivne.</p>	<p><b>Otsus:</b></p> <p>1. Näha projektiga ette Tiigrisilma bussipeatuste nõuetekohane väljaehitamine.</p> <p>2. Projekteerida kahepoolne bussipeatus Maarjatähe tänava piirkonda. Täpsem asukoht selgitada välja projekteerimise käigus koostöös Kambja Vallavalitsusega ja MTÜ Tartumaa Ühistranspordikeskusega.</p>
3	<p>Regionaal- ja Põllumajandusministeerium</p> <p>23.02.2026</p> <p>Kiri nr 12-4/517-1</p>	<p>Esitasite meile kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste eelnõu. Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi ühistranspordi osakond kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu.</p>	<p><b>Otsus:</b></p> <p>Lugeda, et arvamuse andjal puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.</p>
4	<p>Telia Eesti AS</p> <p>18.02.2026</p> <p>Kiri nr EC.1-5.1/243-1</p>	<p>Informeerime teid, et Lemmatsi – Leilovi tee ümberehitamise projekteeritavas alas paiknevad Teliale kuuluvad siderajatised.</p> <p>Projekteerimiseks võtta siderajatisete kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaal“ <a href="#">Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia</a> kaudu.</p>	<p><b>Otsus:</b></p> <p>Siderajatisete kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks taotleda enne projekteerimist aktsiaseltsilt Telia Eesti tehnilised tingimused.</p>
5	<p>AS Tartu Veevõrk</p> <p>05.03.2026</p> <p>Kiri nr INF/26024902</p>	<p>Palute AS Tartu Veevõrk seisukohta riigitee ümberehitamise projekteerimistingimuste eelnõule.</p> <p>Projekteeritaval alal asuvad olemasolevad ASile Tartu Veevõrk kuuluvad vee- ja kanalisatsioonisüsteemid (torustikud ja pumplad). Samuti on teemaale või sellega piirnevale alale OÜ Keskkonnaprojekt tööga nr 3272 „Külitse aleviku ühisveevõrgi ja -kanalisatsiooni projekteerimine“ kavandatud nii joogivee- kui reoveekanaliseerimise torustikke. Uute torustike rajamise vajadus on kajastatud ka Ostrapiiri maaüksuse detailplaneeringus (Väliprojekt OÜ töö nr DP-202114).</p> <p>Edastatud projekteerimistingimustes on muuhulgas hästi käsitletud meile olulised teemad:</p> <p>1. tingimuste punkt 5.7.1 näeb ette teemaa vete ära juhtimise. Kui sademe- ja pinnasevee käitlemine on korraldatud väheneb risk, et liigvett hakatakse hiljem reoveekanaliseerimise abil lahendada.</p> <p>2. tingimuste punktid 5.8.1. ja 5.8.2. sätestavad võrguettevõtelt projekteerimiseks tingimuste taotlemise. Palume projekteerijal tingimused kindlasti taotleda, et saaksime anda täpsemad juhised taristu kaitseks ja rajamiseks.</p>	<p><b>Otsus:</b></p> <p>Vee- ja kanalisatsioonisüsteemide kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks taotleda enne projekteerimist aktsiaseltsilt Tartu Veevõrk tehnilised tingimused.</p>

		Oleme tingimuste eelnõu üle vaadanud ja ei oma vastuväiteid nende määramiseks.	
6	AS Elering 18.02.2026 Tehnilised tingimused nr 12-9/2026/102	<p>Kooskõlastatud tingimustel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Riigitee 22128 Lemmatsi – Leilovi tee asub Tartu maakonnas Kambja vallas Räni alevikus ning ühendab omavahel põhimaanteid nr 3 (E264) Jõhvi – Tartu – Valga tee ja 92 Tartu – Viljandi – Kilingi-Nõmme tee. Riigitee 22128 ehitusprojekti koostamise alas paikneb Elering AS 330/110 kV kaheahealine õhuliin L301/L148 Tartu-Valmiera/Tartu-Elva (visangus M12Y-M13Y), L358 Uniküla - Tartu (endine Tartu - Pihkva, visangus M14 - M15) ja L154 Tartu-Reola (visangus M21 - M22). 330 kV õhuliini kaitsevöönd on 40 m liini telgjoonest mõlemale poole ja 110 kV õhuliini kaitsevöönd on 25 m liini telgjoonest mõlemale poole Eleringi liinide asukohta saab vaadata: <a href="http://gis.elering.ee/">http://gis.elering.ee/</a></li> <li>Tee-ehituse projektid koos eriosadega ning tehnovõrkude projektide koostamisel ja tööde teostamisel lähtuda lubatud kaugustest ja liinirajatiste kaitsevööndis tegutsemise korrast. Valdaja peab kinni pidama Ehitusseadustiku §70. (Ehitise kaitsevöönd), Ehitusseadustiku §77. (Elektripaigaldise kaitsevöönd) ja määrusest "Ehitise kaitsevööndi ulatus, kaitsevööndis tegutsemise kord ja kaitsevööndi tähistusele esitatavad nõuded" (Elektripaigaldise kaitsevööndis on keelatud tõkestada juurdepääsu elektripaigaldisele, põhjustada oma tegevusega elektripaigaldise saastamist ja korrosiooni ning tekitada muul viisil olukorda, mis võib ohustada inimest, vara või keskkonda). Tee ristumise ehitamise projekti koostamisel tuleb lähtuda Eleringi ettevõtte dokumendiseeria (700) projekteerimise erinõuetest. 700 seeria dokumentides toodud nõuded ja kord on projekteerimisel ja töö korraldamisel kohustuslik. Üle-kandeliinide ehitusnõuetes käsitlemata tööde tegemise kord tuleb eraldi kokku leppida.</li> <li>Sõidutee, kergliiklustee, jalgratta- ja jalgteed ning parkla rajamisel arvestada, et tee ning parkla ristumisel 330 kV õhuliiniga peab olema tagatud 10 meetrine gabariit tee ning parkla pinna ja 330 kV õhuliini alumise juhtme vahel juhtme temperatuuril +80°C (L358 Uniküla- Tartu mis on ehitatud 1960 kehtib varasem nõue, mis on 8,5 m +15°C juures) ning 110 kV õhuliiniga peab olema tagatud 8,5 meetrine gabariit tee ning parkla pinna ja 110 kV õhuliini alumise juhtme vahel juhtme temperatuuril +80°C.</li> <li>Olemasolevate teede rekonstrueerimisel juhtmete alust teepinda üldjuhul tõsta pole lubatud. Teepinna tõstmise vajadusel peab olema tagatud nõutud gabariit, tuleb esitada pikiprofiiljoonis, kus peab olema juhtme riipe arvatud temperatuurile +80°C (L358 +35°C).</li> <li>Projektide kooskõlastamiseks esitada õhuliini pikiprofiil visangutest, mis ristuvad planeeritavate või rekonstrueeritavate teede ja parklatega. Pikiprofiilil peab olema juhtme riipe arvatud temperatuurile +80°C (L358 +35°C).</li> <li>Parkla rajamine liinijuhtmete alla toimub omal vastutusel. Elering AS ei vastuta liinist tulenevate ohtude eest (nt. jäite kukkumine). Võimalusel kaaluda parkla rajamist selliselt, et juhtmete alla parkimiskohti ei jääks.</li> <li>Välisvalgustuse ehitamisel tuleb tagada minimaalselt 10 m vahe valgusti tipu ja õhuliini juhtme (juhtme temperatuuri +80° juures) vahel (sama vahe peab olema tagatud ka masti kukkumisel liini suunas).</li> <li>Kaablite ja torustike paralleelsel paigaldusel 330/110 kV õhuliiniga on min. vahekaugus 10 m õhuliini äärmise juhtme maapinna projektsiooni ja kaabli vahel. Paigaldussügavusega min 1,0 m, kaablid kaitstuna torus.</li> <li>Pinnase kõrguste planeerimisel 330/110 kV õhuliini kaitsevööndis, juhtmete alusel alal maapinda üldjuhul tõsta pole lubatud, tuleb arvestada metallmastide läheduses mastide vundamentide kõrgustega, ehk vundamendi betoonosa peab olema 0,3 m ulatuses maast väljas. Maapinna tõstmise vajadusel peab olema tagatud nõutud gabariit, tuleb esitada pikiprofiiljoonis, kus peab olema juhtme riipe arvatud temperatuurile +80°C</li> <li>Projekteerimisel ja ehitamisel arvestada 330/110 kV õhuliinist lähtuva indutseeritud pingega.</li> <li>Objektile või selle lähiümbruses olemasolevate elektripaigaldiste vigastamise ohu korral ehitustegevuse tõttu näha ette kaitsmise meetmed ning lahendused. Kaevetööd lähemal kui 5 m masti mistahes maapealsest osast ei ole lubatud.</li> <li>Liini kaitsevööndis kõrghaljastus on lubatud väljaspoole sihiala (330 kV liinil 22 m teljest, 110 kV liinil 16 m teljest) max kasvukõrgusega 3,0 m.</li> <li>Kaitsevööndis töötamisel tehnikaga, mille kõrgus on üle 4,5 m, peab taotlema kaitsevööndis tegutsemise loa. Taotlus esitada aadressil <a href="#">Kaitsevööndis tegutsemise luba   Elering</a>.</li> </ol>	<p><b>Otsus:</b> Arvestada ehitusprojekti koostamisel Elering AS 18.02.2026 tehniliste tingimustega nr 12-9/2026/102</p>

		<p>14. Projekti koostamise käigus saab informatsiooni olemasolevate Elering AS liinide ja seadmete kohta lõuna piirkonna hooldusjuhilt Enno Bender`ilt tel. 71 68 385, 516 7771.</p> <p>15. Projekti kooskõlastamiseks esitada projekti asendiplaan koos väliste tehnovõrkude graafilise osaga (dwg asendiplaan koos lõigete ja ristumise lahendusega) ning seletuskiri digitaal kujul. Failid saata aadressile: vho.kooskolastused@elering.ee.</p> <p>16. Tõste- ja kaevetööd liinirajatiste kaitsevööndis on lubatud ainult pärast kooskõlastamist, vormikohase taotluse esitamist ja kaitsevööndis töötamise loa väljastamist Elering AS-lt.</p>	
7	MTÜ Eesti Andmesidevõrk	<i>MTÜ Eesti Andmesidevõrk pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtjaja pikendamist.</i>	<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
8	Elektrilevi OÜ	<i>Elektrilevi OÜ pole tähtjaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtjaja pikendamist.</i>	<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.

## 2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Ristikheina tn 11 94901:005:0809  18.02.2026 e-kiri	<p>Et teha mingit kergliiklusteed peate vist meie maast mingi osa lõikama. Juhul kui see nii soovin ilusat müratõkkeseina sinna. Sest hetkel mul elupuud ja puidust aed seal. Mõned viljapuud ka. Täna ikka privaatne olemine. Kindlasti jääb mu aed ka tee ehitusele ette. Ega seal on kitsas.</p> <p>Aga äkki jääb kergliiklustee ühele poole teed. Minu elamise vastas üle tee on osa põllumaa. Siis vb ei peagi meie Ristikheina tn krunte puudutama.</p> <p>Kindlasti Ristikheina 13 pole ka väga õnnelik.</p> <p><i>* Kirjale on lisatud ortofoto Ristikheina tn 11 kinnistust ja selle lähiümbrusest</i></p>	<p><b>Põhjendus:</b> Transpordiameti tegevused normatiive ületava müra vähendamisel järgneva kolme aasta jooksul on seatud tegevuskavas „Välisõhus leviva müra vähendamise tegevuskava maanteelõikudes, mida kasutab üle 3 miljoni sõiduki aastas 2025-2029“ (leitav <a href="https://www.transpordiamet.ee/ohumura-vahendamise-tegevuskava">https://www.transpordiamet.ee/ohumura-vahendamise-tegevuskava</a>). Tegevuskavaga on hõlmatud maanteelõigud, mida kasutab üle 8200 sõiduki ööpäevas (s.o üle kolme miljoni sõiduki aastas 2019.aasta põhjal) ning see põhineb „Välisõhu strateegiline mürakaart maanteelõikudes, mida kasutab üle 3 miljoni sõiduki aastas“ uuringu tulemustel. Esmatähtsad parandamist vajavad olukorrad on tegevuskavas esitatud prioriteetsuse järjekorras. Vastavalt sellele toimub nende realiseerimine. Riigitee 22128 Lemmatsi–Leilovi tee liiklussagedus Ristikheina tn 11 kinnistuga (94901:005:0809) piirneval lõigul oli 2024.a teeregistri andmetel 1941 sõidukit ööpäevas ja tulenevalt sellest müratõkkeid ei rajata/kavandata.</p> <p>Küll aga on võimalik projektiga näha ette olemasoleva heki ja/või aia asendamine vähemalt samaväärse uue heki ja/või aiaga, kui see jääb ehitamisele ette. Uus aed tagab erakinnistul privaatsust ja toimib mingil määral ka müratõkkena.</p> <p>Lisaks võib müra levikut aidata tõkestada piirkiiruse langetamine, mida on võimalik projekteerimise käigus kaaluda projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.1.3 alusel.</p> <p>Ristikheina tn 11 kinnistu asub kohas, kus riigiteel on kahe erakinnistu heki vahel ruumi ligikaudu 10m. On teada, et kergliiklustee rajamiseks seal ruum puudub ja projektlahenduse koostamiseks on vajalik omandada maid piirnevatest erakinnistutest. Sellistes kitsastes oludes on õigustatud kergliiklustee rajamiseks muuta sõidutee asukohta, et kergliiklustee rajamise tõttu ei koormataks ebaproportsionaalselt vaid ühel teepoolel olevaid kinnistuid. Lähtuvalt sellest põhimõttest ei oma kergliiklustee pool tähtsust ning kergliiklustee on võimalik läbivalt kavandada ühele poole riigiteed, et vältida liigset tee ületamise vajadust. Kergliiklustee rajamine kavandatakse koos sõidutee rekonstrueerimisega, et oleks võimalik kogu tänavat projekteerida ühtse tervikuna.</p> <p>Riigiteega piirnevate maaomanike kaitseks on projekteerimistingimuste eelnõusse lisatud punkt 5.4.3. <i>Projektiga tuleb maksimaalselt säästa eluhoonetega elumumaid (hoove). Olukorras, kus ühel pool teed on aiaga/hekiga piiratud hoov ja teisel pool lage ala, tuleb eelistada projektlahenduse kavandamist lagedamale alale.</i></p>

			<p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Müraatõkkeseina Ristikheina tn 11 kinnistule mitte projekteerida.</li> <li>Kui projekteerimise käigus selgub, et Ristikheina tn 11 kinnistut piirav hekk ja aed jäävad ehitamisele ette, siis tuleb projekteerida Ristikheina tn 11 kinnistule uus hekk ja/või aed.</li> <li>Ristikheina tn 11 kinnistuga piirneval lõigul projekteerida riigiteele võimalikult ruumi säästev lahendus.</li> </ol>
2	<p>Ristikheina tn 1 94901:005:0807</p> <p>18.02.2026 e-kirjad</p>	<p>E-mail kätte saadud seoses Leilovi tee ümberehitusega.</p> <p>Kuna maantee kulgeb täpselt aia tagant, mille järel enne maanteed on kraav, palun kaasata projektiga, kuna ei soovi, et aed ära lõhutakse (kinnistupiir kulgeb kraavi keskele).</p> <p>Lisaks millal on esialgsel hinnangul planeeritud ehitus?</p> <p>Lisaks küsimus, kummalt poolt kergliiklustee planeeritud on ? Seda ma nagu otseselt välja ei lugenud.</p> <p>Minu silmis võiks see olla n.ö valgapoolne külg, kuna seal koormab erakinnistuid kordades vähem.</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <p><b>Transpordiameti esindaja vastas 19.02.2026 e-kirjaga</b> <i>Ehitusaastat pole veel kindlalt otsustatud, kuid kavandame projekti sellises ajakavas, et seda oleks võimalik ehitada aastal 2028. Edasine täpsustatakse järgmiste tehoiukavadega sõltuvalt sellest kui palju raha riigieelarvest tehoiuks eraldatakse.</i> <i>Kergliiklustee pool ei ole teada. See selgitatakse välja projektiga koostöös Kambja vallaga. Teada on see, et see võiks asuda terves lõigus ühel pool teed. Lisaks kergliiklustee rajamisele nähakse ette sõidutee rekonstrueerimine ning seda vaadatakse kui ühte terviktänavat. Eelistatult kasutame teede ehitamiseks vaba maad ja erakinnistutele ulatub ehitus vaid siis kui on ruumipuudus. Juhul kui kusagil jääb mõni aed ehitamisele ette, siis nähakse ette asenduseks uue aia ehitamine. Sellest aga annan teada enne kui projekt valmib.</i></p> <p><b>Täiendav põhjendus:</b> Riigiteega piirnevate maaomanike kaitseks on projekteerimistingimuste eelnõusse lisatud punkt 5.4.3. Projektiga tuleb maksimaalselt säästa eluhoonetega elamumaid (hoove). Olukorras, kus ühel pool teed on aiaga/hekiga piiratud hoov ja teisel pool lage ala, tuleb eelistada projektlahenduse kavandamist lagedamale alale.</p> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Kergliiklustee pool selgitada välja projekteerimise käigus.</li> <li>Kui projekteerimise käigus selgub, et Ristikheina tn 1 kinnistu aed jääb ehitamisele ette, siis teavitada sellest maaomanikku ning kaasata projekti.</li> </ol>
3	<p>Maarjatähe tn 5 94901:005:0802</p> <p>19.02.2026 e-kiri</p>	<p>Olen Teie teate kätte saanud ja lisaksin mõned ideed- ettepanekud:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Müra summutussein kogu ulatuses ristikheina tänava majadele Leilova tee ääres. See sein aitab ka natuke müra summutada Maarjatähe tänavas.</li> <li>Tee valgustus</li> <li>Haljastus</li> <li>Tee tõkendid kiiruse piiramiseks. Hetkel olemasolevad nii öelda lamavad politseinikud ehk künnised oma eesmärgi ei täida. Suviti seda eriti näha, kuidas autod ja mootorrattad ei pea 50 km/h piirkiirusest kinni.</li> <li>Piirama peaks ka raskeveokite sattumist teele. piirkonna arendamisel pidevad rasked liivavannid ja ehitussõidukid teel, suviti rekkad ja sügisel viljaautod. Tegemist on siiski elamurajooniga ja leian, et sellistel rasketel ja suurtel autodel pole antud teele asja ning ka uus tee ei peaks nende pidava raskuse all vastu.</li> <li>Bussiliiklus olematu- inimesi elab palju antud teelõigul ja siin võiks olla ikka linna bussiliiklus ja tihedamalt, kui üks kord päevas.</li> <li>Linnaratta dokk võiks ka olla antud teelõigul.</li> <li>peaks ära lahendama Maarjatähe tänavast Leilova tee peale sõitmise autojuhtidele, kuna antud ristmikul Maarjatähe- Heina rist on ohtlik nii autojuhtidele, tervisesportlastele ja jalakäiatele. Tee äärsed krundid vastu Leilova</li> </ol>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Transpordiameti tegevused normatiive ületava müra vähendamisel järgneva kolme aasta jooksul on seatud tegevuskavas „Välisõhus leviva müra vähendamise tegevuskava maanteelõikudes, mida kasutab üle 3 miljoni sõiduki aastas 2025-2029“ (leitav <a href="https://www.transpordiamet.ee/ohumura-vahendamise-tegevuskava">https://www.transpordiamet.ee/ohumura-vahendamise-tegevuskava</a>). Tegevuskavaga on hõlmatud maanteelõigud, mida kasutab üle 8200 sõiduki ööpäevas (s.o üle kolme miljoni sõiduki aastas 2019.aasta põhjal) ning see põhineb „Välisõhu strateegiline mürakaart maanteelõikudes, mida kasutab üle 3 miljoni sõiduki aastas“ uuringu tulemustel. Esmatähtsad parandamist vajavad olukorrad on tegevuskavas esitatud prioriteetsuse järjekorras. Vastavalt sellele toimub nende realiseerimine. Riigitee 22128 Lemmatsi–Leilovi tee liiklussagedus Ristikheina tn 11 kinnistuga (94901:005:0809) piirneval lõigul oli 2024.a teeregistri andmetel 1941 sõidukit ööpäevas ja tulenevalt sellest müraatõkkeid ei rajata/kavandata.</li> <li>Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.6.1 kohaselt tuleb projekteerida kogu projekteeritavale lõigule tänavavalgustus ning lõikudel kus puudub teega külgnev tihe hoonestus, projekteerida tänavavalgustus perspektiivsena mis võimaldab etapilist valgustuse väljaehitamist.</li> <li>Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.9.1 kohaselt tuleb projekteerida lõigule kõrghaljastust (v.a ristmike nähtavuskolmnurkadesse ja kitsaskohtadesse kus selleks ruum puudub), eesmärgiga rahustada liiklust, vähendada tuule mõju, tasandada välistemperatuuride erinevust tänaval ja muuta tänavaruumi elukeskkond tervislikumaks.</li> <li>Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.2.5 kohaselt tuleb projektiga näha ette liikluse rahustamise meetmed asulas lubatud sõidukiirusest kinnipidamiseks.</li> </ol>

		<p>teed ja tõesti ei näe, kas Maarjatähe tänavast vasakule Leilova teele keerates tuleb mõni auto, jalakäia, jalgrattur. Võiks panna kasvõi peeglid autojuhtidele. Olen vallast seda pikka aega küsinud, kuid tulemust pole 18 aasta jooksul tulnud.</p>	<p>Selleks on erinevaid võimalusi ning projektiga neid ka kaalutakse.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Projektiga nähakse ette tee rekonstrueerimine, mille eesmärk on muuhulgas ka parandada katendi kandevõimet. Raskeveokite sattumist teele ei ole otstarbekas keelata, sest sel teel liigub ka elamupiirkonda teenindavat raskeliiklust (näiteks kolimisautod, uute elamute rajamisega seotud raskeveokid jms). Projekteerimistingimustega kavandatakse teele asula liikluskorraldus ning liikluse rahustamise meetmed, mis vähendavad selle tee kasutamise atraktiivsust raskeveokitele, mille tulemusena on tõenäoline, et selle lõigu läbimist välditakse kui on olemas mõni atraktiivsem marsruut.</li> <li>Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.3.1 kohaselt tuleb projekteerida lõigule bussipeatused. Sama soovi on menetluse käigus väljendanud ka MTÜ Tartumaa Ühistranspordikeskus ja Kambja Vallavalitsus, mis viitab sellele, et on kavas parandada selles piirkonnas ühistranspordi kättesaadavust.</li> <li>Tartu linna rattaringluse laiendamine ei ole Transpordiameti ülesanne, vaid seda saavad pakkuda koostöös Tartu linn ja Kambja vald. Riigitee projektiga on bussipeatuste asukohtades võimalik arvestada rattaparkla rajamise ruumivajadusega ning need alad ette näha. Edasine sõltub aga kohalikest omavalitsustest.</li> <li>Transpordiamet nõustub, et lõigul asuvate ristmike nähtavus on piiratud ning seda tuleks tee projektiga võimalusel parandada.</li> </ol> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Müraatõkkeseinu mitte projekteerida.</li> <li>Lugeda, et projekteerimistingimuste eelnõus on arvestatud ettepanekuga kavandada lõigule valgustus.</li> <li>Lugeda, et projekteerimistingimuste eelnõus on arvestatud ettepanekuga projekteerida haljastust. Kaaluda projekteerimise käigus lõiguti ka muud tüüpi haljastuse projekteerimist.</li> <li>Lugeda, et projekteerimistingimuste eelnõus on arvestatud ettepanekuga kavandada lõigule meetmed sõidukiirustest kinnipidamiseks.</li> <li>Raskeliikluse sattumist teele mitte keelata, kuid näha ette liikluse rahustamise meetmeid mis vähendavad tee kasutamise atraktiivsust raskeveokitele.</li> <li>Lugeda, et projekteerimistingimuste eelnõus on arvestatud ettepanekuga kavandada lõigule bussipeatused, mis loovad eelduse ühistranspordi kättesaadavuse paranemiseks.</li> <li>Koostöös kohalike omavalitsustega selgitada välja Tartu rattaringluse laiendamise perspektiiv ning vajadusel näha projektiga ette ruum rattaringluse dokkide paigaldamiseks.</li> <li>Täiendada projekteerimistingimuste eelnõud ning lisada järgmine punkt: 5.2.8. Kontrollida ristmikel nähtavusi ning näha projektiga ette ristmike ümberehitamine ja nähtavuse nõuetega kooskõlla viimine.</li> </ol>
4	<p>Jaani tee 1 94901:005:1050  25.02.2026 e-kiri</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Kinnitan dokumendi kättesaamist.</li> <li>Vastuseks Teie järelepärimisele arvamuste või ettepanekute kohta:</li> </ol> <p>Lemmatsi–Leilovi tee ning Jaani tee 1 hoovi vahelisel alal eksisteerib teemüra tõkestav muldvall, kuhu on istutatud kõrghaljastust (männid). Sarnane muldvall asub ka Lemmatsi–Leilovi tee ning Jaani tee 4, 6, 8 ja 10 kinnistute hoovide vahelisel alal. Saadud projekteerimistingimuste eelnõus ei ole olemasolevaid müraatõkkevalle aga mainitud.</p> <p>Eelnõus on märgitud, et liiklussagedus s.h. raskeliiklus on aasta-aastalt üha kasvanud vaatamata sellele, et teekatte praegune seisukord ei vasta liikluskoormusele. Teisisõnu võib pelgalt rekonstrueerimise tulemusel oodata liiklussageduse kasvu.</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõu punktis 5.1.1 „Olemasolev olukord“ on kirjeldatud vaid peamine probleemistik ning üldine info riigitee kohta. Ümbritseva situatsiooni detailne kirjeldamine pole otstarbekas. Projekteerimistingimuste eelnõuga nähakse ette olemasoleva situatsiooni geodeetiline mõõdistamine, misjärel on võimalik projekteerimisel selle situatsiooniga arvestada.</p> <p>Eelistatult projektiga Jaani tee kinnistute ees olev müravall säilitatakse. Juhul kui projektlahendust pole võimalik või otstarbekas muud moodi kavandada, siis nähakse ette selle asendamine samaväärsega.</p> <p>Kergliiklustee kavandamisel lähtutakse põhimõttest, et see asuks terves lõigus ühel pool riigiteed, et vältida liigset tee ületamise vajadust. Kergliiklustee pool ei ole teada. See selgitatakse välja projektiga koostöös Kambja vallaga, kasutusmugavusest lähtudes. Lisaks kergliiklustee rajamisele nähakse ette sõidutee rekonstrueerimine ning lõiku vaadatakse kui ühte terviktänavat – kergliiklustee paigutamiseks ruumi puuduse olukorras on võimalik muuta sõidutee asukohta, kui sellega on võimalik vältida erakinnistutesse minekut või looduses olevate füüsiliste objektide likvideerimist.</p>

		<p>Eeldan, et nimetatud müratõkkevallid maantee ja hoovide vahelisel alal tee rekonstrueerimise käigus säilitatakse.</p> <p>Märgin siinjuures, et teisel pool teed on lage ala.</p> <p>Samuti eeldan, et säilitatakse praegu eksisteeriv Jaani tee 1 kinnistuga kohakuti asuv liikluse rahustamise meede (liikluskünnis).</p>	<p>Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.2.5 kohaselt tuleb projektiga näha ette liikluse rahustamise meetmed asulas lubatud sõidukiirusest kinnipidamiseks. Üks võimalik meede on künnis ning nende projekteerimisel arvestatakse ka olemasolevat situatsiooni (st. olemasolevate künniste paiknemist).</p> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Eelistada projekteerimisel sellist lahendust, millega säilitatakse Jaani tee kinnistute ees olev müravall. Juhul kui projektlahendust pole võimalik või otstarbekas selliselt kavandada, siis näha ette müravalli asendamine samaväärsega.</li> <li>Kaaluda projektiga künnise asukoha säilitamist Jaani tee 1 kinnistu juures või vähemalt kusagil läheduses.</li> </ol>
5	<p>Leilovi tee 28 94901:005:1208</p> <p>05.03.2026 kiri</p>	<p>Palun projekteerimisel säilitada mahasõit, mis viib Leilovi tee 28 maja juurde (juurde lisatud pildil märgitud kui „Laose“ tee).</p> <p>Lemmatsi-Leilovi tee ääres bussipeatus(t)e olemasolu oleks väga oodatud. Võimalik, et tulevikus oleks sellisel juhul võimalik pikendada Tartu linnaliini nii, et see läbiks Lemmatsi-Leilovi teed. Hetkel hea ühistranspordiühendus Tartu linnaga puudub, kuigi piirkond asub linna servas.</p> <p><i>* Kirjale on lisatud kaart Leilovi tee 28 kinnistu lähiümbrusest</i></p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.2.4 kohaselt tuleb projektiga näha ette riigiteel paiknevate riigiteede ja kohalike teede ristmike rekonstrueerimine või likvideerimine, kui ristmik on ebavajalik või dubleeriv (näiteks: samale kinnistule mitu juurdepääsu).</p> <p>Leilovi tee 28 kinnistule on vaid üks juurdepääs – seega ei saa seda likvideerida. Projektiga nähakse ette selle ristmiku rekonstrueerimine, mille tulemusena rajatakse ristmiku alale uus asfaltkate vähemalt pöörderaadiuste ulatuses.</p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.3.1 kohaselt tuleb projekteerida lõigule bussipeatused. Sama soovi on menetluse käigus väljendanud ka MTÜ Tartumaa Ühistranspordikeskus ja Kambja Vallavalitsus, mis viitab sellele, et on kavas parandada selles piirkonnas ühistranspordi kättesaadavust. MTÜ Tartumaa Ühistranspordikeskus on soovinud kahepoolse bussipeatuse projekteerimist Maarjatähe tänava piirkonda.</p> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Näha projektiga ette ristmiku, mille kaudu pääseb Leilovi tee 28 kinnistule (katastritunnusega 94901:005:1208), säilitamine ja rekonstrueerimine.</li> <li>Projekteerida kahepoolne bussipeatus Maarjatähe tänava piirkonda. Täpsem asukoht selgitada välja projekteerimise käigus koostöös Kambja Vallavalitsusega ja MTÜ Tartumaa Ühistranspordikeskusega.</li> </ol>
6	<p>Ristikheina tn 7 94901:005:0817</p> <p>06.03.2026</p>	<p>Kirjutame aadressilt Ristikheina tänav 7.</p> <p>Kuna meie krunt piirneb antud teelõiguga ja üle Lemmatsi-Leilovi tee oleval alal puuduvad rajatised, tunduks meile õiglane kui sõidutee koos kergliiklusteega oleks viidud meie krundi piirist kaugemale, Ristikheina tn 1-9 tundub see variant lahendatav.</p> <p>Eeldatavasti asetseb tasapinnaliselt uus sõidutee ka vanast kõrgemal ning juba praegu pole sõidutee ja aedade vahel teelt tuleva vee ärajuhtimiseks toimivat kraavi.</p> <p>Maarjatähe tn (Saare alajaama poolne) rist Lemmatsi-Leilovi teega on kitsaskoht, mis hetkeolukorras vajaks väljapööramiseks peeglit.</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <p>Riigiteega piirnevate maaomanike kaitseks on projekteerimistingimuste eelnõusse lisatud punkt 5.4.3. <i>Projektiga tuleb maksimaalselt säästa eluhoonetega elumumaid (hoove). Olukorras, kus ühel pool teed on aiaga/hekiga piiratud hoov ja teisel pool lage ala, tuleb eelistada projektlahenduse kavandamist lagedamale alale.</i></p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.7.1 kohaselt tuleb projektiga tagada vete piki- ja põiksuunaline äravool teemaalt ning vajadusel tuleb projekteerida pinnavete ärajuhtimissüsteemide ehitamine, ümberehitamine ja puhastamine.</p> <p>Transpordiamet nõustub, et lõigul asuvate ristmike nähtavus on piiratud ning seda tuleks tee projektiga võimalusel parandada.</p> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Täiendada projekteerimistingimuste eelnõud ning lisada järgmine punkt: 5.2.8. Kontrollida ristmikel nähtavusi ning näha projektiga ette ristmike ümberehitamine ja nähtavuse nõuetega kooskõlla viimine.</li> <li>Lugeda, et projekteerimistingimuste eelnõu arvestab ülejäänud Ristikheina tn 7 kinnistu omaniku poolt menetluses esitatud ettepanekutega.</li> </ol>
7	<p>Maarjatähe tn 8 94901:005:0805</p>	<p>Teen ettepaneku täiendava bussipeatuse loomiseks Lemmatsi - Leilovi teel.</p> <p>1 variant: bussipeatus Heina ja Maarjatähe tänava ning riigitee ristumiskoha lähedale.</p>	<p>Projekteerimistingimuste eelnõu p.5.3.1 kohaselt tuleb projekteerida lõigule bussipeatused. Sama soovi on menetluse käigus väljendanud ka MTÜ Tartumaa Ühistranspordikeskus ja Kambja Vallavalitsus, mis viitab sellele, et on kavas parandada selles piirkonnas ühistranspordi kättesaadavust. MTÜ</p>

	07.03.2026 e-kiri	<p>2.variant: bussipeatus Saareääre tänava ja Maarjatähe tänava ja riigitee ristumiskoha lähedale.</p> <p>Ainuke bussipeatus asub praegu Ränisoo tee ja Tiigrisilma tänava ning riigitee ristumise lähedal. Samas on vajadus ka teiseks bussipeatuseks elamurajoonide juurde, kus asuvad hetkel nii Saareääre tee ja Saarekese ridaelamurajoon, Heina tänava eramud + uus elamurajoon, Maarjatähe tänava ja Ristikheina tänava eramute rajoon. Lisaks jäävad lähedale ka Jaani tee tänaval asuvad eramud ja paarismajad. Esimene bussipeatuse asukohta variant kataks neist enamuse ja tagaks turvalise kojujõudmise eelmainitud rajoonis elavatele lastele.</p>	<p>Tartumaa Ühistranspordikeskus on soovinud kahepoolse bussipeatuse projekteerimist Maarjatähe tänava piirkonda.</p> <p><b>Otsus:</b> Projekteerida kahepoolne bussipeatus Maarjatähe tänava piirkonda. Täpsem asukoht selgitada välja projekteerimise käigus koostöös Kambja Vallavalitsusega ja MTÜ Tartumaa Ühistranspordikeskusega.</p>
8	<p>Leilovi tee 4 94901:005:0458</p> <p>09.03.2026 e-kiri</p>	<p>Olen üks omanikest Leilovi tee 4 kinnistul (katastritunnus: 94901:005:0458). Kuigi hetkel keeruline ette kujutada, mis variante on üldse võimalik teostada meie kinnistuga külgnevas osas (sh 28301:001:2015 külgnev osa), tahaksin siiski rõhutada üle, et Leilovi tee 4 kinnistul on algatamisel detailplaneering, kahel eelnimetatud kinnistul on väga kaua kasvanud kõrghaljastust ning antud eluhoonetega elamumaade poolel on ainuke selle lõigu juurdepääsutee (mis hakkab tulevikus tegelikult kolme kinnistud teenindama).</p> <p>Loodame, et tulenevalt eelnevast ning projekteerimistingimuste punktist 5.4.2 ja 5.4.3 otsustatakse selles osas teha eraldatud jalgratta- ja jalgteed ainult ühele poole - kinnistute 94901:005:1732 ja 94901:005:1733 poolele.</p> <p>Kui tekib küsimusi ja/või täpsustuste soovi siis olen meeleldi nõus vastama.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Leilovi tee 4 kinnistu asub kohas, kus on kahe erakinnistu aia/heki/kõrghaljastuse vahel ruumi üsna napilt – transpordimaa laius on umbes 10m. On teada, et kergliiklustee rajamiseks seal ruum puudub ja projektlahenduse koostamiseks on vajalik omandada maid piirnevatest erakinnistutest. Sellistes kitsastes oludes on õigustatud kergliiklustee rajamiseks muuta sõidutee asukohta, et kergliiklustee rajamise tõttu ei koormataks ebaproportsionaalselt vaid ühel teepoolel olevaid kinnistuid. Lähtuvalt sellest põhimõttest ei oma kergliiklustee pool tähtsust ning kergliiklustee on võimalik läbivalt kavandada ühele poole riigiteed, et vältida liigset tee ületamise vajadust. Kergliiklustee rajamine kavandatakse koos sõidutee rekonstrueerimisega, et oleks võimalik kogu tänavat projekteerida ühtse tervikuna.</p> <p><b>Otsus:</b> 1. Kui projekteerimise käigus selgub, et Leilovi tee 4 kinnistut piirav hekk/kõrghaljastus jääb ehitamisele ette, siis tuleb projekteerida Leilovi tee 4 kinnistule uus hekk ja/või aed. 2. Leilovi tee 4 kinnistuga piirneval lõigul projekteerida riigiteele võimalikult ruumi säästev lahendus.</p>
9	<p>Jaaniääre 94901:001:0308</p> <p>09.03.2026 e-kiri</p>	<p>Saadan MTÜ Jaani tee kodu tagasiside projekteerimistingimuste menetluse juurde. Oleme arvamisel, et raskeliiklus või läbiv liiklus ei tohiks olla suunatud elamupiirkondadest läbi. Sellekohane liiklus võiks olla suunatud põhimaantee kaudu.</p> <p>Jaani tee ääres teekoridori muutusel elamutele lähemale, peaks olema kavandatud ka leevendusmeetmed liiklusest tingitud häiringutele.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Projekteeritava riigitee lõigu otstes on ristmikel viidad, mis näitavad kaugust teises riigitee otsas oleva külani/alevikuni. Raskeliiklust Lemmatsi–Leilovi tee kaudu teisele põhimaanteele suunatud ei ole. Raskeliiklus satub Lemmatsi–Leilovi teele, kuna seda teed tõenäoliselt teatakse ja see annab teatud suundades liigeldes ajavõitu.</p> <p>Raskeveokite sattumist teele ei ole otstarbekas keelata, sest sel teel liigub ka elamupiirkonda teenindavat raskeliiklust (näiteks kolimisautod, uute elamute rajamisega seotud raskeveokid jms).</p> <p>Projekteerimistingimustega kavandatakse teele asula liikluskorraldus ning liikluse rahustamise meetmed, mis vähendavad selle tee kasutamise atraktiivsust raskeveokitele, mille tulemusena on tõenäoline, et selle lõigu läbimist välditakse kui on olemas mõni atraktiivsem marsruut.</p> <p>Müra levikut aitab vähendada liikluse rahustamine, mis eeldatavasti alandab keskmisi sõidukiirusi, tulenevalt millest tekitavad sõidukid väiksemat müra. Samuti võib müra vähenemist põhjustada raskeliikluse vähenemine – juhul kui liikluse rahustamine ja kiiruste piiramine raskeliikluse sattumist sellele teele vähendab.</p> <p>Müra tõkkeid ei kavandata, sest liikluskorraldus muudetakse asulasiseseks, kiiruseid piiratakse ja projekteeritakse liiklust rahustavaid meetmeid. Tänavakoridor laieneb vaid kergliiklusteede laiuse võrra ning tänav ise jääb olemasolevasse teekoridori. Juhul kui sõidutee asukohta kergliiklustee rajamise tõttu muudetakse, ei ole tegemist sellise muudatusega mis avaldaks märkimisväärset mõju piirnevatele eluhoonetele.</p> <p><b>Otsus:</b> 1. Raskeliiklust riigiteel 22128 mitte keelata. 2. Täiendavaid mürameetmeid mitte projekteerida.</p>

<p>10</p>	<p>Klaose 94901:005:0546</p> <p>16.03.2026 kiri</p>	<p>Klaose kinnistu omanik ei nõustu Projekteerimistingimuste eelnõuga Projekteerimistingimuste andmisega ning seda järgmistel põhjendustel:</p> <p>1) Projekteerimistingimuste eelnõus Projekteerimistingimuste andmise alusena viidatud teehoiukava ei saa mitte kuidagi olla õiguslikuks aluseks Projekteerimistingimuste andmiseks. Sellist õiguslikku võimalust ei sätesta ei planeerimisseadus (PlanS), ehitusseadustik (EhS), liiklusseadus (LS) ega ka misatahes muu õigusakt. Teehoiukavaga sätestatakse teehoid kui selline mingiks kindlaks ajaperioodiks, kuid teede ehitamisel tuleb ikkagi lähtuda kehtivatest üldplaneeringutest ning samuti ka detailplaneeringu koostamise kohustusest.</p> <p>2) Lemmatsi Leilovi tee asub valdavas ulatuses Kambja Vallavolkogu 13.11.2018.a. otsusega nr 51 kinnitatud Kambja valla üldplaneering endise Ülenurme valla territooriumi osas (edaspidi Üldplaneering) kohaselt tiheasustusalal ning lisaks ka Räni alevikus. Üldplaneeringus on selgelt ja üheselt sätestatud järgmine – <b>Lähtudes planeerimisseaduse § 125 lõige 1 kaasneb detailplaneeringu koostamise kohustus alevikes: Külitse, Tõrvandi, Räni ja Ülenurme alevikus.</b> Seega ei ole võimalik Projekteerimistingimuste andmine vastavalt selle eelnõus toodule (ning tegelikult pole ka Projekteerimistingimustega kavandatavat tegevust võimalik teostada projekteerimistingimuste alusel). Selleks on ilmselgelt vajalik detailplaneeringu koostamine, kuna lisaks käesolevas punktis eeltoodule on tegemist olulise avaliku huviga teerajatiste kavandamisega. Lähtuvalt sellest on väärt ka Transpordiameti poolne lähenemine, mille kohaselt on Projekteerimistingimuste eelnõus välja toodud, et detailplaneeringu koostamise kohustus puudub.</p> <p>3) Arvestades käesolevate vastuväidete punktis 2 toodut, on Projekteerimistingimuste andmine vastuolus Üldplaneeringuga ning PlanS § 125 lg 1 ja lg 2 (lisaks PlanS § 125 lõikes 1 sätestatule <b>on detailplaneeringu koostamine nõutav üldplaneeringuga määratud detailplaneeringu koostamise kohustusega alal või juhul. Ja Räni alevik on detailplaneeringu koostamise kohustusega ala</b>).</p> <p>4) Sellist mastaapset ning suurt osa Räni aleviku elanikkonnast puudutatavat kavatsust ei saa õigusaktidest (eelkõige käesolevates vastuväidetes viidatud õigusaktid) tulenevalt teostada projekteerimistingimuste alusel, mille põhjendustest ja kirjeldustest selgub väga tõsine liikluskorraldust ja tegelikult ka elukorraldust muutev kavatsus (sh, kuid mitte ainult, ristmike likvideerimine).</p> <p>5) Transpordiamet on ignoreerinud asjaolu, et Üldplaneeringus on selgelt määratletud jalg- või jalgrattatee perspektiivne asukoht. See on siis Jõhvi-Tartu-Valga maantee poolt vaadatuna paremal pool Lemmatsi-Leilovi teed. See seab selged piirid ka võimalikule jalg- või jalgrattatee kavandamisele läbi detailplaneeringu menetluse ning igasugune mitte Üldplaneeringu kohane lahendus (Projekteerimistingimuste punktis 5.4. on välja toodud kergliiklustee kavandamine kahele poole Lemmatsi-Leilovi teed, kuid sellist asja Üldplaneering ei luba) eeldab Üldplaneeringu muutmist.</p> <p>6) Projekteerimistingimuste eelnõust ei selgu muu hulgas:</p> <p>6.1. üheselt ja selgelt mõistetavaid põhjendusi, miks üldse Projekteerimistingimusi soovitakse anda;</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Liiklusseaduse (LS) § 1<sup>1</sup> lg 1 kohaselt rahastatakse riigiteedega seonduvat tegevust teehoiukava alusel. LS § 1<sup>1</sup> lg 8 kohaselt kehtestab riigiteede teehoiukava Vabariigi Valitsus. Teehoiukava on alusdokument, millest Transpordiamet lähtub oma põhimäärusest tulenevate kohustuste elluviimisel. Seega on asjakohane projekteerimistingimuse andmisel viidata teehoiukavale kui alusdokumendile.</li> <li>Riigitee ümberehitamist on võimalik kavandada projekteerimistingimuste alusel võttes aluseks EhS § 99 lg 2, mille kohaselt riigitee projekteerimistingimused annab Transpordiamet. PlanS § 125 lg 1 p 3 välja toodud loetus ei ole loetletud riigiteid ning loetus välja toodud näited ei viita oma olemuselt riigiteedele sarnastele rajatistele. Lisaks pole Transpordiameti pädevuses koostada detailplaneeringuid võttes aluseks PlanS § 124 lg 10.</li> <li>Projekteerimistingimuste andmine on kooskõlas üldplaneeringuga. PlanS § 126 lg-s 1 ei ole ette nähtud, et riigiteede kavandamine ning nende asukoha määramine oleks DP ülesandeks, vaid DP-ga tuleb lahendada üksnes planeeringuala n-ö teenindavate rajatistega (sh teedega) seonduv ja määrata avalikule teele juurdepääsuteede võimalik asukoht.</li> <li>EhS § 99 lg 2 annab aluse riigiteid projekteerida projekteerimistingimuste alusel. Transpordiamet on EhS § 31 kohaselt viinud läbi projekteerimistingimuste menetluse ning kaasanud kõik puudutatud osapooled EhS § 31 lg 3 ja 4 alusel.</li> <li>Üldplaneeringuga ei ole selgelt määratletud jalg- või jalgrattatee asukoht. Üldplaneeringu seletuskirja punktis 2.11.3.1 on öeldud järgmist: <i>Käesolevas üldplaneeringus toodud jalgratta- ja jalgteede paiknemine on põhimõtteline, mida täpsustatakse detailplaneeringu või projektiga. Edasise planeerimise või projekteerimise etapis täpsustatakse ka kummal pool avalikku teed kergliiklustee paikneb ja teeületuskohtade asukohad.</i></li> <li>(6.1) Projekteerimistingimuste eelnõu punktis 5.1.1 „olemasolev olukord“ on lühidalt kirjeldatud, millised probleemid kõnealusel lõigul esinevad. Üks probleemidest on riigitee halb seisukord tulenevalt sellest, et viimastel aastatel on selle tee liikluskoormus märkimisväärselt kasvanud ning teekatteks on kruusateele rajatud freesipurust kate ja mustkate – selle probleemi lahendamiseks kavandatakse riigitee rekonstrueerimist. Teine probleem puudub jalakäijate ja jalgratturite ohutu liikumisvõimaluse puudumist – selle probleemi lahendamiseks kavandatakse kergliiklusteede rajamist. Nimetatud tegevused on välja toodud ka projekti eesmärgidena punktis 5.1.2. (6.2) Rekonstrueerimisobjektide valiku meetodikat on kirjeldatud Riigiteede Teehoiukava punktis 4.1.7 „Rekonstrueerimine“ ning kergliiklusteede kavandamise valiku meetodikat on kirjeldatud Riigiteede Teehoiukava punktis 4.2.3 „Säästlikumaid liikumisviise soodustava taristu rajamine“. (6.3) Bussipeatuste rajamise vajadus on ilmne ja arvestades tegevuse iseloomu ka otstarbekas (st riigitee läheb terves ulatuses ümberehitusse). Tegemist on piirkonnaga kus elab palju inimesi, kuid kellel puudub mõistlik bussi kasutamise võimalus, sest puuduvad bussipeatused. Bussipeatuste rajamise vajalikkust on menetluse käigus toonud välja Kambja Vallavalitsus ja Tartumaa Ühistranspordikeskus ning ka mitmed puudutatud maaomanikud. Bussipeatuste täpsemad asukohad selgitatakse välja koostöös Kambja Vallavalitsuse ja Tartumaa Ühistranspordikeskusega. (6.4) Kavandatavad tööd ei kuulu keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhitmissüsteemi seaduse (KeHJS) § 6 lõikes 1 nimetatud tegevuste hulka, mille puhul tuleks algatada KMH. Kavandatavad tööd kuuluvad KeHJS § 6 lõikes 2 p 10 (infrastruktuuri ehitamine või kasutamine) ja määruses nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ § 13 nimetatud tegevuste hulka. Lähtuvalt eeltoodust peab otsustaja andma eelhinnangu selle kohta, kas tegevusel on oluline keskkonnamõju vastavalt KeHJS § 6 lõige 2, st KMH vajadus sõltub eelhinnangu tulemusest.</li> </ol> <p><b>Otsus:</b> Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>
-----------	---	--	--

	<p>6.2. ei ole viidatud ühelegi uuringule, milline tõestaks Projekteerimistingimustega kavandatu vajalikkust;</p> <p>6.3. ei ole selgelt ja üheselt selgitatud kuhu ja millistel kaalutlustel kavandatakse bussipeatusi;</p> <p>6.4. ei ole põhjendatud, miks teostatakse ainult keskkonnamõtjude eelhindamine ning ei teostata keskkonnamõtju hindamist.</p> <p>KOKKUVÕTVALT – ilma õigusliku aluseta ning nii üldiselt formuleerituna ei ole võimalik Transpordiameti poolt teha toiminguid, millised hakkavad päris kindlasti mõjutama väga suure arvu kinnistuomanike ja muude Lemmatsi-Leilovi tee kasutajate õigusi ja huve.</p> <p>Arvestades kõike eeltoodut on Klaose kinnistu omanik põhjendatult seisukohal, et Projekteerimistingimustega ei ole võimalik eelnõus esitatud kavatsust ellu viia. Seega taotleb Klaose kinnistu omanik Projekteerimistingimuste menetluse lõpetamist ilma tingimusi väljastamata põhjusel, et Projekteerimistingimustega kavandatud tegevusteks peab Transpordiamet igal juhul algatama detailplaneeringu.</p> <p>***</p> <p><u>Tabelis on näidatud esitatud arvamusest vaid see osa, mis puudutab projekteerimistingimuste eelnõud. Kinnistu omanike andmeid puudutav info on eemaldatud.</u></p>	
--	--	--

### 2.3. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Leilovi tee 2	28301:001:2015
Leilovi tee 10	94901:005:0969
Leilovi tee 12	94901:005:0968
Leilovi tee 24	94901:005:0584
Leilovi tee 26	94901:005:1207
Heina tn 2	94901:005:0783
Heina tn 4	94901:005:0785
Heina tn 6	94901:005:0787
Heina tn 8	94901:005:0789
Heina tn 10	94901:005:0777
Heina tn 12	94901:005:0779
Heina tn 14	94901:005:0781
Heina tn 16	94901:005:1587
Heina tn 1	94901:005:0776
Heina tn 3	94901:005:0784
Heina tn 5	94901:005:0786
Heina tn 7	94901:005:0788
Heina tn 9	94901:005:0790
Heina tn 11	94901:005:0778
Heina tn 13	94901:005:0780
Leilovi tee 30	28301:001:1444

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Leilovi tee 32	28301:001:1443
Saarte	28301:001:1442
Saareääre tee 2	94901:001:0553
Saareääre tee 4	94901:001:0555
Saareääre tee 1	94901:001:0552
Saareääre tee 5	94901:001:0556
Saareääre tee	94901:001:0551
Saareääre tee 3	94901:001:0554
Leilovi tee 36	94901:001:0306
Tammi	94901:001:0303
Kassisilma tn 26	94901:005:1733
Kassisilma tn 28	94901:005:1732
Kassisilma tänava lõik 3	94901:005:1738
Kassisilma tn 15	28301:001:1628
Kassisilma tn 13	28301:001:1625
Kassisilma tn 11	28301:001:1624
Tiigrisilma park P1	28301:001:1626
Tiigrisilma tn 22a	94901:005:1556
Tiigrisilma tn 22	94901:005:1555
Tiigrisilma tänava lõik 5	94901:005:1557
Tiigrisilma tn 35	94901:005:1669

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Tiigrisilma tn 37	28301:001:1583
Kastani	28301:001:1582
Põllu	94901:005:0440
Viirpuu tn 55	94901:005:0353
Saare alajaam	94901:005:0821
Saarekese tn 1	28301:001:0401
Saarekese tn 12	28301:001:0395
Saarekese tn 10	28301:001:0397
Saarekese tn 8	28301:001:0398
Saarekese tn 6	28301:001:0399
Ristikheina tn 13	94901:005:0811
Ristikheina tn 9	94901:005:0819
Ristikheina tn 5	94901:005:0815
Ristikheina tn 3	94901:005:0813
Ristikheina tn 12	94901:005:0810
Ristikheina tn 10	94901:005:0808
Ristikheina tn 8	94901:005:0818
Ristikheina tn 6	94901:005:0816
Ristikheina tn 4	94901:005:0814
Ristikheina tn 2	94901:005:0812
Maarjatahe tn 7	94901:005:0804

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Maarjatahe tn 3	94901:005:0800
Maarjatahe tn 1	94901:005:0792
Maarjatahe tn 20	94901:005:0799
Maarjatahe tn 18	94901:005:0797
Maarjatahe tn 16	94901:005:0796
Maarjatahe tn 16a	28301:001:0393
Maarjatahe tn 16b	28301:001:0392
Maarjatahe tn 14c	28301:001:0391
Maarjatahe tn 14b	28301:001:0390
Maarjatahe tn 14a	94901:005:1603
Maarjatahe tn 14	94901:005:1602
Maarjatahe tn 12	94901:005:0794
Maarjatahe tn 10	94901:005:0793
Maarjatahe tn 6	94901:005:0803
Maarjatahe tn 4	94901:005:0801
Maarjatahe tn 2	94901:005:0798
Palu	94901:005:0030
Jaani tee 4	94901:005:1053
Jaani tee 6	94901:005:1055
Jaani tee 8	94901:005:1057
Jaani tee 10	94901:005:1059